

*

我国教科书循环使用的合理性分析

刘忻媛, 王安琪

(厦门大学 管理学院, 福建 厦门 361005)

摘 要:教科书循环使用作为一项备受关注的举措,已经具备了在我国推广实施的合理性因素。首先,国内对于教科书循环使用问题的研究已逐渐成熟;其次,其推广符合我国面临的现实状况;再次,教科书循环使用的推广实施符合社会倡导的思想准则;最后,推广教科书循环使用更是符合社会历史发展趋势的。教科书循环使用最终会顺应历史潮流,得以推广实施。

关键词:教科书;循环使用;合理性问题分析

中图分类号:G624

文献标识码:A

文章编号:1672-5379(2012)11-0191-05

教科书循环使用,并非是近一两年才新出现的热点话题。长久以来,相关指导性政策时有颁布,进步人士不断积极倡导,社会舆论也常常关注,然而却一直未有实质的进展。值得欣喜的是,从目前情况看,我国已具备了推行教科书循环使用的相应条件。

一、教科书循环使用及合理性问题界定的研究现状

本文核心是教科书循环使用的合理性问题分析,而社会各界人士在关于教科书循环使用和定义合理性问题方面已做出了巨大贡献。由此在资料收集与整理的基础上,笔者充分借鉴前人智慧,吸取其积极成果。

(一)教科书循环使用的研究现状

首先,教科书循环使用将在环境保护、资源节约与循环经济发展上发挥重要作用。从长安大学环境科学与工程学院的刘颖、程继夏、施正盼等发表在 2009 年 1 月《环境科学与管理》第 34 卷第 1 期的《教材循环使用与环境保护》与四川师范大学教育科学学院的姜志坚、汪洋、徐春梅发表在成都大学学报(教育科学版)2008 年 7 月第 22 卷第 7 期的《浅谈我国教科书循环使用的必要性及对策》等文献来看,教科书常规一次性使用带来的资源、环境问题严重,而教科书循环使用却是落实科学发展观,走可持续发展道路在教育上的体现,其所倡导的循环经济、环

保低碳理念也渐入人心。同时,教科书循环使用也完全符合黑龙江省经济管理干部学院陈永昌在《北方经贸》2005 年第 2 期发表的《发展循环经济 建立节约型社会》所阐述的循环经济与节约型社会的理念。

其次,涉及到我国现阶段教育资源分配不均的问题,在 2008 年 4 月《河北教育》的《农村义务教育阶段:免费教科书循环使用》及 2007 年 2 月 26 日 03 版的《团结报》田亚君、王安陆、彭彪撰写的《西部民族贫困地区教科书循环使用存在的困惑与对策》,均对教科书循环使用将会对平衡教育资源所起到的作用给予了肯定。但总体来说,学者们热衷于对教科书循环使用进行理论研究,缺乏与社会发展现实相结合的历史与逻辑分析,研究面相对较窄。

早在 1998 年河南省的“环保狂人”王文胜老师就已经为教科书循环使用的实践振臂高呼,希望能在全国推广教科书的循环使用,然而却收效甚微。时至今日,教科书循环使用仍处于地方政府公布了指导性意见,实施却举步维艰的状况。

(二)合理性问题界定的研究现状

学术界对“合理性”问题实质内涵的理解仍存在很大分歧。根据武汉大学人文学院哲学系赵士发《关于合理性问题研究综述》的叙述,较有代表性的理解及界定主要有如下几种:第一,人们对“合理性”内涵的理解中较为普遍的有两个方式:(1)科学意义上的合理性,有“合理性、合规律与合逻辑”的意思;

* 收稿日期:2012-05-09

基金项目:厦门大学大学生创新性实验计划项目“我国教科书循环使用的困境与对策——以厦门市为例”(XDDC2011020),项目负责人:郭碧欣。

作者简介:刘忻媛(1991—),女,重庆九龙坡人,厦门大学本科生,研究方向:社会科学。

(2)本身就是价值判断,有“合目的、合理想、合原则”的意思。第二,可以从几个方面去把握“合理性”的内涵——合乎事实及其规律、合乎人愿及目的、合乎人的理性。第三,合理性的内涵包括符合理性和逻辑、符合社会共同遵循的思想准则或行为标准以及符合社会历史发展的方向和趋势。根据该篇文章的分析,笔者认为,合理性的界定固然不能缺少主观性判断,但是,这种主观判断最终还需在实践活动中得到实现,这种合理性要通过社会、历史得以解决。因此,尽管主观性的人之需要具有重要性,但并不具有决定性,任何需要还是要符合客观事实才能得到充分发展。在此基础上,笔者将结合三种说法对合理性界定的有效内容,对教科书循环使用的合理性问题展开分析。

二、教科书循环使用的推广符合我国面临的现实状况

(一)区域性教育支出分配不均——优化资金结构

我国各地区间社会经济发展状况、财力状况差异明显,加之各地方政府对教育的重视程度不一,导致财政性教育投入差别悬殊。资料显示,2006年,我国东部省区平均国家财政性教育经费总额为266.61亿元,中部为168.61亿元,西部为172.23亿元,东中西部财政性教育经费支出额之比为1:0.63:0.65,其中最高的广东省(592.02亿元)是最低的西藏(26.34亿元)的20.08倍,财政性教育支出的地区差异之大可见一斑^[1]。

我国在教育支出上的不均衡积弊甚深,需要大刀阔斧的改革才能彻底根治,教科书循环使用就不失为改善现阶段教育支出失衡现状的一个有效途径。从全国范围来看,仅中小学使用的教科书费用就高达330亿元。若实现教科书循环使用,这笔节约下来的资金一方面可以用于支援欠发达地区的教育基础设施建设,尤其是硬件设施的质量提升;另一方面,可以引进优秀的师资力量,提高欠发达地区的教育质量;同时,还可以改善教师生活现状。每年购置教科书都会花费大量的金钱,而一年报废制无疑对书本资源和教育资金造成了巨大浪费。因此,将这笔资金花到更需要的地方,一定程度上会缓解长期以来发达地区与欠发达地区教育资源分配不均的矛盾,为欠发达地区发展基础教育打下坚实基础,有效推动我国教育的均衡。

(二)资源与环境面临问题严重——节约环保共行

教科书生产要经过造纸、印刷、运输等一系列复

杂过程,所有过程都要消耗大量的水、电、木材及多种化学化工原料。据统计资料显示,若按每个学生每年使用教科书3000g计算,那么中国每年仅生产教科书就需要消耗纸张63.25万t。其中每生产1t纸,需消耗100t水、600kWh电、3m³木材、1.2t煤和300kg化工原料。每年教科书的生就要耗费6325t水、37.95万kWh电、189.75万m³木材、75.9万t煤以及18.98万t化工原料^[2]。

除了资源浪费,教科书一次性使用所带来的另一个问题就是环境污染。造纸业一直是环境污染“大户”。中国的造纸业近几年数量增长较快,但很大一部分都是没有资质的小造纸厂,其使用的原料结构、净水技术均不能达到国家要求。据相关调查数据显示,目前中国造纸业废水排放量及COD排放量均居中国各类工业排放量的首位。以淮河流域为例,若要恢复生态功能水标准,需要100年的时间^[2]。

中国的出版业一直是以教科书、教辅资料为支柱的产业结构模式,教科书出版占绝对份额。以2009年为例,“2009年近24万种一般图书的总印数为37.88亿册,而6万多种教科书的总印数则达到32.35亿册。因此,一般估计教科书的产业比重应该可以达到60%以上”^[3]。也就是说,很大一部分的造纸印刷都是在为教科书生产服务,推广教科书的循环使用,将会大大延长教科书的使用周期,从而大幅度减少纸张的生产,减少污水排放,对国家政策所倡导的建设环境友好型社会具有重要意义。

(三)家庭教育性开支比重加大——减轻教育负担

据中国知名调查机构零点调查与指标数据发布的一项针对北京、上海、广州等8个大中城市的调查显示,中国家庭子女教育的支出比重占家庭总收入的近三分之一。相较于城市和小城镇地区,中国农村家庭每年用于子女的教育花费不到城市家庭的二分之一,但占家庭总收入的比重却是最高。此外,农村家庭单个子女教育支出年增长率已连续两年超过两成^[4]。

“教育负担”对许多中国家庭来说愈发沉重,而教科书循环使用最直接的作用就是节省了家庭在教科书上的资金投入。在国家及各地地方均颁布政策,减免现阶段大部分农村地区的教科书使用费用的情况下,九年义务教育阶段的书费对一般家庭来说大体能够承受。但是,高中教育阶段和高等教育阶段的书费比起义务教育阶段更加高昂。以高等教育阶段为例,一个学生所使用的仅与《大学英语》相关的

教科书,就要花费近一百元,再加上其他课程的教科书则花销更巨。若教科书能够循环使用,学生每年就不必为同样版本的新书再费金钱,只需免费使用或支付象征性的费用即可拿到教科书,实在获益良多。

三、教科书循环使用的推广符合社会倡导的思想准则

(一)培养责任意识

教科书循环使用制度的实行会更深层次地涉及到书本的传承问题。每个学生在使用书籍时,考虑的将不仅仅是“这本教科书现在是我在使用,我是所有者,所以我可以按照自己的习惯和喜好随意使用”。他们更需要考虑的是这本书的下一个使用者,即自己的所作所为要对他人负责。这份重大的责任是每一个学生在入学之初都需要学习的。现在的青年,情感冷漠,责任感缺失。以教科书的循环使用为契机,借此开展道德教育,教导学生爱护公共财产,进而增强学生的环保意识与节约观念,促进其良好的学习习惯与生活习惯的养成。而通过传承教科书,将在上下年级的学生之间建立起一种文本联系、情感联系,以及优秀学习方法的继承关系。

(二)养成环保观念

正如前文所述,教科书循环使用所解决的环境问题是显著的。地球上的资源、能源有限,节约资源是我们每个人义不容辞的责任。同时,教科书循环使用对于防治环境污染、水污染,保护树木,减少造纸业所带来的一系列浪费与污染问题将会起到积极作用。每一个践行教科书循环使用的学生均会在其中养成并深化环境保护的观念,更加深刻清晰地理解建设资源节约型、环境友好型社会的意义。从学生的改变到家庭的改变,继而促使整个社会的改变,政府、社会、家庭均可从教科书循环中获益,可持续发展与循环经济的理念亦会更加深入人心。

四、教科书循环使用的推广符合社会历史发展的趋势

(一)可持续发展理念和循环经济在我国盛行

我国的经济在改革开放三十多年来飞速发展,物质资料极大丰富的同时也带来了每个国家在发展中都会遇到的“阵痛型”问题——资源短缺与环境污染。在基本环保观念尚未普及深入的情况下,不加

节制地发展经济,直接导致了现在的资源与环境问题。在全世界倡导“绿色生活”的大潮中,可持续发展的提出无疑是激励人心的。随着教育改革的深入及国外先进环保理念的冲击,可持续发展的理念逐渐深入人心,国人对节约资源和环境保护的重视程度也远甚从前。因此,教科书循环的推广作为大力推进可持续发展理念,践行节约资源和环境保护的重要组成部分,符合广大人民群众切身利益。

近两年得到普遍关注的循环经济观念与发展模式的特征是“低开采,高利用,低排放”,尤其是在废弃物产生环节,要大力开展资源综合利用。2005年,国务院下发了《国务院关于做好建设节约型社会近期重点工作的通知》国发〔2005〕21号和《国务院关于加快发展循环经济的若干意见》国发〔2005〕22号等一系列文件,“十一五”规划也把大力发展循环经济、建设资源节约型和环境友好型社会列为基本方略。全国上下形成了贯彻落实科学发展观、发展循环经济、构建资源节约和环境友好型社会的热潮。在这种大背景下,教科书作为现阶段一次性使用的一种重要资源,循环使用的空间极高,推行后将节约大量重要资源,达到环境保护的目的,是符合循环经济发展的极佳模式。

(二)环境保护理念在全球不断深入推广

环境保护一直是一个全球性的问题,而中国作为发展中的大国,肩上的环保责任也相应更加沉重。一方面,中国跨入较高物质生活水平的速度过快,而观念养成却相对延迟,这导致了大部分人对于环境保护、低碳生活的理念认知不够,欠缺身体力行;另一方面,我国许多工业技术水平尚未达标,远落后于发达国家,因此在废旧物品回收再利用方面尤其显得力不从心。这两个问题的关键是理念的养成,只要人们普遍认同了环境保护,那么就会对自身所处的环境现状产生危机感,从而从真正意义上展开环保的各种措施和行动。

近两年,中国在发展经济的同时开始反思愈发严重的环境问题,并做了大量的宣传与动员工作,如2009年,在贵阳举行了生态文明会议,特别邀请了联合国有关方面的官员、英国前首相布莱尔以及国内多个城市的市长参加;也颁布了一些切实可行的政策,如2007年12月31日,中华人民共和国国务院办公厅下发了《国务院办公厅关于限制生产销售使用塑料购物袋的通知》等。

这些行动正是基于环保问题的全球视野和共同诉求,也说明了我国对于环保问题的清醒认识以及

推广的坚定决心。

(三) 众多国家纷纷踏上教科书循环使用之路

通过对文献研究及资料的收集,以及对各国民众意见的抽样访问调查,笔者总结得出的国外较成熟的教科书循环使用模式如下:

欧洲和北美的大部分国家,如英国、德国、法国、瑞典、芬兰、挪威、美国、奥地利和加拿大这些国家至少在义务教育阶段,教科书全部向学生无偿出借。而且,除了法国和挪威,中等教育阶段后期(非义务教育阶段)采用教科书有偿制外,其他国家的教科书无偿借用制度大都延伸至后期中等教育^[5]。美国规定教科书属于学校财产,随着课桌椅一起编号,学生不能随意在上面涂写。英国二手书使用频率最高,一些专门从事旧教科书买卖的公司使教科书循环使用更加便利。荷兰从小学开始,教科书均由学校统一管理,循环免费使用,学生不能在书上做任何标记,如果进行了乱涂乱画则要自己掏钱把书买下来,而大学则是由一些非政府组织的平台进行交换买卖。

在澳大利亚,新入学的学生会收到学校提供的参考教科书目录和借书卡,教学用书都必须从学校图书馆借阅,学期末归还,然后由下一届学生接着使用^[5]。部分学校,如莫纳什大学,在学校官方网站上还专门设有买卖二手书的集市板块,方便学生自行联系购买。

亚洲国家中也有实行教科书循环使用的案例。韩国和印尼向义务教育阶段儿童无偿发放教科书;马来西亚对于低收入家庭的子女则实施教科书的无偿借用制度;日本九年义务教育阶段的教科书全部无偿发给学生,并不强制收回,教科书的回收实行自觉自愿原则^[5];泰国从1983年起政府专项拨款开展“向要书学生出借教科书”计划,贫困学生在校所用教科书由政府提供,同时动员已毕业的学生向贫困学生捐送使用过的教科书和各类图书。

从调查研究的结果来看,国外的教科书循环使用主要有租用制与借用制两种形式,而责任方则是政府、学校等机构组织。他们实施时间早,实施时间长,拥有较完整的循环制度体系,并且民众观念进步,所采用的各类宣传方式也适宜有效。这些好的经验与方式均可以为我国教科书循环使用制度的建构提供有效的借鉴。

(四) 国内先驱学校顺势进行试点取得成果

2004年,厦门六中受厦门市政府委托,进行了厦门市中小学实施教科书轮用制度可行性的调查研

究,在深入调查与探索的基础上完成了《厦门市中小学实施教科书轮用制度的可行性调查报告》,此报告受到国家发展改革委员会的赞许^[5]。自2006年起,国家鼓励教科书循环使用,以地方政府形式组织推行教科书循环使用的,到目前为止,有山东省教育厅及下属的青州市、东明县、临沭县、莱阳县和菏泽市牡丹区等几个县市区教育局推行教科书循环使用;浙江省政府发出《关于实施义务教育经费保障机制改革的通知》,表示政府部门全力支持推广教科书循环使用,并严格控制中小学教科书种类、数量和价格;上海市教委也在2006年发布信息:上海市600多所公办初级中学将试行教材循环使用。目前部分已经试行教科书循环使用的地区,推行循环使用的教材及其推行状况如下:(1)上海市静安区教育学院附属学校小学部,推行音乐、美术、体育3门教科书循环使用;(2)山东青州莲花盆初中,推行美术、劳动、英语口语等6门课教科书循环使用;(3)成都市青羊区红碾小学,推行语文、数学和英语3门课程的教科书循环使用;(4)沈阳市法库、康平两县中小学,推行《信息技术》循环使用;(5)重庆市万州区外国语学校初中部,推行音乐、美术、体育与健康、信息技术4门课程的教科书循环使用。

重庆大学图书馆自2004年起开始实施图书期刊捐赠阅览室项目,由重庆大学图书馆学生管理委员会具体负责实施,7年来已形成一套良好规范的运行体系。图书馆把同学们废旧的、不再需要的教科书收集起来,免费提供给需要的同学。在免费的阅览室里,同学们可以免费借用学长学姐们留下的各类教科书及教辅资料。目前,捐赠阅览室共有图书近3万余册,包括各种专业教材、考研考证教辅资料、各类工具书等图书期刊。

从整体来说,多数试点学校在推行中出现了诸多问题,没有及时有效地解决,且缺少各方支持,不得不将教科书循环使用计划暂时搁置,但其先驱性作用与前瞻性意义是显而易见的。

(五) 新型教育环境下课本使用的发展趋势

随着时代的不断进步与发展,传统课堂教学模式与广大学生的学习模式也渐进改变、优化。传统的课堂教学模式中教学目的比较单一,以老师为中心,且课堂教学设备配置整体参差不齐。全国大部分中小学校教学设施配置比较简单,而各类高等院校在课堂教学上多使用现代化的电子教学设备^[6]。不过,随着教育改革的深入,课堂教学模式有了积极的改变。首先,老师更加重视培养学生的思想道德

素养、各种基本能力、创新能力、自我学习能力;其次,教师与学生课堂关系更加平等,逐步推广的新型教学模式更多体现了“教学相长”的合理化发展;再次,随着计算机技术、网络信息技术、现代化教学设备在教学中更广泛的应用和逐步普及,全新的现代化、信息化、科技化的教学形式也迅速地发展起来。

在这样的基础上,学生对于以教科书为主要学习资料的热衷程度开始降低,老师也日渐改变以教科书为主要授课资料的教学方式。在笔者前期进行的访谈中,就有不少老师表示,现在有价值并值得学生一直保留的教科书越来越少。而根据笔者对256名学生是否愿意使用免费的旧教科书的随机调查情况,22.66%的学生非常愿意,95%的学生表示愿意,18.36%的学生表示无所谓,5.86%的学生表示不愿意,1.17%的学生表示非常不愿意;在关于是否愿意无偿捐献自己使用过的教科书的问题上,60.94%的学生持愿意态度,17.19%的学生表示非常愿意,11.72%的学生表示无所谓,8.59%的学生表示不愿意,1.56%的学生表示非常不愿意。由此笔者认为,当代学生群体已有了一定的环保理念与循环经济的意识,且愿以实际行动来支持这项利国利民的事业。还有相当一部分学生认为,教科书的新旧程度不会特别影响到自己的学习情况。

教育科学出版社社长所广一指出,“教材循环使用只是过渡性产物,方便高效环保的电子课本替代纸制课本是必然的发展趋势”^[7]。近几年,电子教学模式正在进入国外许多中小学课堂。例如,在奥地利,政府已经开始实施“教科书特别工程”项目,大力引进和消化“E教学”模式,即取代书本而以电子化和多媒体为主要辅助工具的现代化教学模式^[8]。

在我国,电脑和网络逐渐普及,在未来推广电子书教学也并非不可能。伴随着社会经济的发展与文明的进步,这种巨大的发展催生着新型的教育环境与教育模式。在一个社会文明程度较高的环境之下,学生将更倾向于自主学习,互动学习,多渠道获取知识。而以电子化和多媒体为主的现代化教学模式,将大大助力于这种学习方式,学生也将从这种教学模式中受益,自主性和创造性得到提升,这对我国教育质量的提高有着重大意义。因此,教科书循环使用的推广与发展将会融进社会发展的洪流,与之一同蜕变与前进。

五、结 语

我国近几年才逐渐开始注意并探讨教科书循环使用问题,因此对于其在国内推广实行的合理性问题,仍旧需要更细致、更谨慎地讨论交流。只有真正寻找到教科书循环使用发展的合理性土壤,才能真正将教科书循环使用在我国推广发展起来。但是,在我国教育体制还很不完善、各方面发展都存在诸多棘手问题的情况下,合理性的探讨似乎也行之艰难。不过进步总是令人欣喜的,有越来越多的人愿意接受教科书循环使用,并提出了许多符合我国国情的分析意见。因此,也希望本文所进行的在我国进行教科书循环使用的合理性分析,能为教科书循环使用的理论研究提供一些有益参考,并且促进具体制度的颁布与施行,为教科书循环使用在我国的大范围推广提供助力。

参考文献:

- [1] 陶璐.我国财政教育支出的现状分析及对策建议[J].安徽农业大学学报:社会科学版,2010(7):51-56.
- [2] 刘颖,程继夏,施正盼,等.教材循环使用与环境保护[J].环境科学与管理,2009(1):131-134.
- [3] 丁毅.课本无纸化,出版会怎样[EB/OL].(2011-09-14)[2012-04-25]<http://culture.people.com.cn/GB/22219/15651658.html>.
- [4] 人民网.子女教育支出约占普通家庭总收入三分之一[EB/OL].(2006-08-22)[2012-04-25]<http://edu.people.com.cn/GB/4728917.html>.
- [5] 蔡珍美.中国教科书重复使用问题研究[D].福州:福建师范大学硕士学位论文,2006:23-28.
- [6] 赵隼.学习模式及其教学蕴意——运用多种课堂活动拓展学习模式[J].四川外语学院学报,2002(2):147-149.
- [7] 所广一.教材循环使用背后的思考与困惑[EB/OL].(2009-08-06)[2012-04-25]http://book.jyb.cn/rdss/200908/t20090806_299974.html.
- [8] 毕咏梅.教科书循环使用的有效途径探析[J].小学教学参考,2009(36):5-6.

责任编辑:李航